ECHIPELE NOASTRE DE CLUB ÎN CUPELE EUROPENE

Primul act al cupelor europene-ediția 1972/73 a luat sfîrșit. Bilanțul echipelor noastre este cunoscut : **două echipe calificate** (F. C. Argeș și Rapid), **una eliminată** (U.T.A.) ; a patra — „U" Cluj — dispută azi la Sofia returul cu Levski Spartak, asupra căreia are o victorie cu 4—1 și sperăm că ea își va apăra avansul luat, măcar parțial, pentru a-și asigura clificarea.

În rîndurile care urmează prezentăm succinte analize ale comportării echipelor noastre în primul tur, insistînd asupra unor minusuri-în special ale echipelor calificate-care se cer remediate, avînd în vedere că în turul al doilea vor întîlni formații mult mai puternice : F. C. Argeș pe **Real Madrid**, Rapid pe **Rapid Viena**, iar „U" Cluj (în caz de calificare) pe **Dynamo Berlin**.

După primul tur

TOATE ECHIPELE DIN FRANȚA ȘI DIN ALTE 6 ȚĂRI — ELIMINATE !

S-au consumat, așadar, cele 121 de jocuri ale primei etape a cupelor europene (două nu s-au disputat, formația IFK Helsinki neprezentîndu-se în Cupa U.E.F.A., iar un meci are loc azi, la Sofia, Levski — „U" Cluj). Și aceste 8.280 de minute de joc s-au scurs aproape fără surprize, fără eliminări care să zguduie competițiile. În general, a fost o etapă mai calmă în comparație cu precedentele ediții, furnizînd puține elemente de senzație.

●

În **CUPA CAMPIONILOR**, de pildă, sînt de reținut doar : ● calificarea pentru prima dată în turul II a unei echipe din Cipru, **Omonia Nicosia**, în dauna campioanei Irlandei, **Waterford** ● înfrîngerea în tur a lui **Benfica** la Malmö ● scorul de 6—0 realizat de **Bayern** și **Gerd Müller** în returul cu **Galatasaray**.

●

CUPA CUPELOR a oferit și ea cîteva fapte : ● surprinzătoarea înfrîngere a lui **Ferencvaros** în Malta (0—1 cu Floriana), o prezență inedită în turul II — **Besa Kavaja** (Albania), învingătoarea danezei **Fremadamager** ● eșecul de proporții (1—6) înregistrat de Sporting Lisabona la Edinburg, în fața lui Hibernians.

●

În fine, **CUPA U.E.F.A.** a avut o etapă ceva mai agitată : ● scorurile realizate de **Feyenoord** (9—0 și 12—0 în dauna echipei luxemburgheze **Rumelange US**) și **Tottenham Londra** (6—0 cu **Lyn Oslo**) ● ușurința cu care a fost eliminată o echipă cu veche rezonanță — **F.C. Austria Viena** (1—10 în fața lui **Beroe Stara Zagora !**), ca și cunoștința noastră **Voivodina Novi Sad** (1—8 cu **Slovan Bratislava**) ● veritabile surprize : eliminarea echipelor italiene **Torino** și **Cagliari** de către **Las Palmas** (Spania) și respectiv **Olimpiakos Pireu**.

●

Făcînd o apreciere de ansamblu a acestei prime etape prin prisma participărilor pe țări, sînt de reținut cîteva fapte :

— **R.D. Germană este singura țară care s-a calificat cu toate echipele înscrise** în cele trei cupe (cîte una în Cupa campionilor și Cupa cupelor, două în Cupa U.E.F.A.).

— În schimb, din **Islanda** (3 echipe înscrise), **Malta** (3), **Luxemburg** (3), **Finlanda** (3), **Turcia** (4) și **Franța** (5 !) **au fost eliminate toate echipele.** Surprinzătoare apare, față de pretențiile afișate, eliminarea celor 5 reprezentante ale fotbalului francez.

— Puține „pierderi" a înregistrat fotbalul din alte țări : cîte o echipă a fost eliminată din **Spania** (din 5), **R.F.G.** (6), **Portugalia** (5), **Ungaria** (4), **U.R.S.S.** (4), **Polonia** (4).

Dar, urmează turul al II-lea și sita va fi mai deasă. În cursă au rămas formații redutabile care vor scutura și mai mult plutonul. Programul optimilor din Cupa campionilor și Cupa cupelor și cel al 16-imilor din Cupa U.E.F.A., pe care le publicăm în ultima pagină, dau o imagine celor ce vor urma... **(p.g.)**.

F.C. ARGEȘ RECLAMĂ ÎMPLINIRI GRABNICE!

F.C. Argeș nu a avut un adversar puternic în primul tur al Cupei campionilor europeni. **Aris Bonnaweg** a fost o parteneră ale cărei forțe nu puteau solicita mai mult echipa noastră campioană, care — așa cum era de așteptat — nu s-a poticnit de o formație entuziastă, dar testul a fost suficient pentru a măsura cu destulă exactitate capacitatea actuală a „team"-ului piteștean.

În primul rînd, F.C. Argeș nu a afișat o încredere normală în posibilitățile proprii, începînd exagerat de prudent primul meci, la Luxemburg, „sondînd" mai bine de o repriză posibilitățile adversarului. Este aici poate o stare de spirit generală sau numai o auto-estimare exactă a puterii de moment ? În al doilea rînd, în ambele jocuri, F.C. Argeș a dovedit lacune pe toată gama exigențelor fotbalistice : **condiție tehnico-tactică și pregătire fizică.** Dăm acest verdict, convinși odată mai mult, de replica dată de campioni lui Dinamo București în ultimul meci de campionat, cînd repriza a doua a marcat o cădere vizibilă a echipei din Trivale.

Ceea ce ni se pare caracteristic formației argeșene este slaba delimitare dintre atribuțiile compartimentelor extreme : **apărarea și atacul.** Defensiva este lejeră, penetrabilă, iar atacul nu are percuția necesară. Obiectiv, căutăm trăsura de unire dintre aceste linii și constatăm că la mijlocul terenului apele par cam tulburi, jocul lîncezește, deposedarea întîrzie și nu are vigoare, iar construcția atacurilor nu are nici o arhitectură. Dobrin este apatic, Marian Popescu nebulos, iar Prepurgel, e drept, tehnic, este lipsit de personalitatea necesară pentru a-l suplini pe Dobrin, lipsit de formă. Singurul jucător dispus să se bată ni se pare a fi Troi. Colectivul lui F.C. Argeș a dovedit o mare înțelepciune adoptîndu-l rapid și fără ifose pe acest bun jucător, dar o singură floare nu poate aduce primăvara. Promovarea aceasta este meritorie și utilă, deși nouă ni se pare că locul cel mai indicat pentru Troi ar fi pe postul de atacant central, lîngă Dobrin, cu care ar putea colabora de minune.

F.C. Argeș este calificată în turul al doilea. Exigențele acestei etape vor fi mai drastice și F.C. Argeș are nevoie de împliniri calitative și cantitative pentru a reprezenta cu cinste fotbalul nostru.

Ion CUPEN

F. C. ARGEȘ — ARIS BONNAWEG 4—0 (3—0)

AU MARCAT : Dobrin **(min. 2 și 47 — din 11 m) și Radu (min. 5 și 25).**

STADIONUL „1 Mai" ; timp ploios ; teren îmbibat cu apă ; spectatori aproximativ 5 000.

F.C. ARGEȘ : Stan — Pigulea, Olteanu (min. 67 : Barbu), Vlad, Ivan — Prepurgel, M. Popescu (min. 64 : Mustățea) — Troi, Dobrin, Roșu, Radu.

ARIS BONNAWEG : Zender — Fandel, Dobee, Roemer, Schaven — Plesch, Schreiner (min. 73 De Collé) — Weis, Kirchens, Lorgé, Majerus.

Arbitru : G. Katsoras (Grecia).

Portarul Zender este bătut, dar mingea șutată de Prepurgel va trece pe lîngă bară.
(Fază din meciul F. C. Argeș — Aris Bonnaweg)

RAPID A DEPĂȘIT COMPORTAREA DIN CAMPIONAT

Fără un efort deosebit de memorie ne reamintim că, în preajma primei manșe a turului I din competițiile continentale, echipa cu **radiografia** cea mai îngrijorătoare din cele patru „ambasadoare" ale fotbalului românesc de club era Rapid. Probleme de alcătuire și de joc — reflectate elocvent etapă de etapă, ca și pe scara clasamentului. Apropierea confruntării cu Landskrona producea o legitimă îngrijorare celor din jurul echipei giuleștene. Pentru jucători însă, dubla întîlnire cu echipa suedeză reprezenta un al doilea start oficial (după cel ratat din campionat) pe care nu vroiau cu nici un preț să-l mai piardă.

Firește, distanța de la **a vrea** la **a putea**, distanță de la... orgoliu la capacitate, putea fi străbătută numai printr-o pregătire corespunzătoare, o pregătire mult mai susținută decît pînă atunci.

Acesta a fost — în fapt — drumul Rapidului pînă la jocul din Suedia. Drum confirmat de evoluția (și scorul) din partida cu Landskrona Boys de la București, ca și de evoluțiile din meciurile cu Steaua și cu Landskrona, în deplasare.

LANDSKRONA BOYS — RAPID 1—0 (1—0)

A MARCAT : Lindgren **(min. 32)**

STADIONUL din Landskrona ; teren foarte bun ; timp răcoros ; aproximativ 10 000 de spectatori.

LANDSKRONA BOYS : Olson — Svenson, Dahlgren, KARLSSON, Rosengren — LINDGREN, Berg — Nilsson (min. 60 Gustavsson), JOHANSSON, Cronquist, Brzokupil.

RAPID : RĂDUCANU — BOC — Ștefan, Grigoraș, ANGELESCU, Codrea — Marin Stelian, Savu — Năstăsescu (min. 69 Petreanu), NEAGU, Dumitriu III.

ARBITRU : J. Paterson (Scoția).

Cum se explică — mai ales față de mai sus-amintitele premise deloc liniștitoare — neta calificare a Rapidului (care a tremurat cel mult 10—15 minute la debutul meciului retur) ? Printr-un joc mult mai organizat, mai legat, mai bine gîndit decît cel practicat în prima parte a campionatului. Nu prea am văzut acțiuni purtate la întîmplare, care numai printr-un hazard fericit se pot solda cu ceva, ci am remarcat tendința spre un joc metodic, atît în faza ofensivă, cît și în cea defensivă. Firește, la Landskrona ponderea jocului echipei au reprezentat-o apărarea și contraatacul. Ambele au funcționat bine, apărătorii dublîndu-se excelent, fazele de contraatac avînd în Neagu vîrful-lance care putea **aduce** lesne un rezultat egal acasă (a și marcat un gol frumos în minutul 41, anulat de arbitru după ce în primă instanță îl validase).

Mai presus de o fază sau alta, de un gol în plus sau în minus, calificarea Rapidului în turul II al Cupei cupelor are o singură **cheie** : o evoluție cu o notă deasupra jocului prestat în campionat.

Marius POPESCU

ASTĂ — SEARĂ LA SOFIA

„U" CLUJ ÎNCEPE JOCUL CU LEVSKI CU TREI GOLURI AVANS

Astă seară, pe stadionul Vasil Levski din Sofia, **Universitatea Cluj** susține partida-retur din primul tur al Cupei U.E.F.A., în compania puternicei echipe bulgare, **Spartak-Levski.**

Învingătoare pe teren propriu în prima manșă a acestei duble confruntări internaționale, cu scorul de 4—1, formația antrenată de St. Onisie are, evident, prima șansă a calificării, pentru că un avantaj de trei goluri reprezintă, cel puțin teoretic, în orice împrejurare un argument ce pledează în favoarea succesului final deplin.

Dar, o asemenea apreciere a situației dinaintea meciului revanșă de la Sofia ni s-ar fi părut oricum mai aproape de convertirea unor anticipări optimiste în realitate, dacă la ora prezentului echipa universitarilor clujeni ne-ar fi inspirat, prin evoluția și rezultatele obținute în acest început de campionat, încrederea într-o comportare la nivelul aceleia din precedentul an competițional, în care și-a cîștigat pe merit un loc de frunte în ierarhia fotbalului nostru și dreptul reprezentării țării într-o competiție europeană de prestigiu.

De ce spunem acest lucru, care în fond este consecința firească a unei judecăți reale a faptelor și nu o simplă reacție de teamă în fața unui meci de mare dificultate? Pentru că este normal să ținem seama, în general și în mod deosebit, în astfel de împrejurări, de raportul actual de forțe, cel mai indicat de altfel să stabilească de partea cui înclină balanța succesului. Or, analizînd prin prisma ultimelor evoluții și mai ales prin prisma jocurilor susținute în deplasare (0—5 cu F. C. Argeș și 1—4 cu A.S.A. Tg. Mureș) posibilitățile echipei studenților clujeni, în perspectiva jocului cu Spartak-Levski, ni se pare firesc să ne întrebăm dacă avantajul de trei goluri obținut pe teren propriu înainte cu trei săptămîni, se va dovedi în cele din urmă suficient calificării.

Singurul răspuns valabil, nu-l poate da decît însăși Universitatea astă seară pe stadionul Vasil Levski din Sofia, nouă, celor care vom urmări meciul, la fața locului sau în fața televizorului. Cu toții sperăm într-o mobilizare a tuturor resurselor fizice și morale ale elevilor lui St. Onisie și bineînțeles, într-un rezultat care în final să aducă mult așteptata satisfacție a calificării echipei noastre în turul următor al prestigioasei competiții europene.

Mihai IONESCU

U.T.A. ȘI... RIDURILE EI!...

Așadar, fosta învingătoare a Feyenoordului a părăsit, după doi ani de la această mare victorie, încă din primul tur „Cupa U.E.F.A.". „Bătrîna doamnă" a primit patru goluri de la mai tînăra I.F.K. Norrköping și a marcat doar unul ! Au mai fost și alte echipe întrecute cu o asemenea diferență, dar cel puțin se poate spune că au jucat fotbal. U.T.A. însă, în trei din cele patru reprize disputate în compania suedezilor, nu a făcut decît figurație pe teren.

Ne-am însemnat, mai ales în cursul celei de a doua partide, cîteva întrebări, ale căror răspunsuri pot arunca lumină asupra cauzelor eliminării formației textiliste. De pildă : ce fel de apărare a folosit U.T.A. în jocul de la Norrköping ? Deși se impunea un „om la om" cît mai strîns, au existat, de-a lungul partidei, momente întregi în care jucătorii de la I.F.K. zburdau pur și simplu pe teren. Din desfășurarea meciului ne-am dat seama că Petescu avea sarcina să-l „țină" pe renumitul Kindvall. Dar internaționalul suedez a făcut ce a vrut, avînd un... admirator chiar în persoana jucătorului arădean ! Apoi : cine trebuia să aibă grijă de masivul Wendt, un fotbalist dotat cu o viteză debordantă și un șut necruțător ? Asta cu atît mai mult cu cît el și Kindvall au adus golurile victoriei și la Arad și la Norrköping !

Arădenii au primit în cele două meciuri goluri dintr-un șut surpriză (egalarea lui Kindvall la Arad) și trei contraatacuri cărora, avizați fiind de predilecția echipei antrenată de Löfgren, pentru acest gen de joc, nu au știut să le facă față.

Întrebări au fost (și sînt) și în privința atacului — inexistent în privința șuturilor în meciul din Suedia. Într-adevăr, la U.T.A., în meciul al doilea toată lumea a construit, dar cine a avut sarcina finalizării ? Domide ? În partida de la Norrköping el a fost... asul ratărilor și al lufturilor ! Adăugînd lipsa de eficacitate și a celorlalți înaintași, iată — în mare — cascada greșelilor care au condus la eliminarea echipei.

Toate acestea conduc la o serie de alte întrebări, de fond, ca de pildă : **cum a fost folosită perioada pregătitoare ? ; cum se împacă dualitatea conducerii tehnice, între antrenorii Dumitrescu** (în concediu medical, dar totuși cu unele responsabilități în cadrul echipei) **și Jurcă ? ; care este rentabilitatea din ultimii ani a centrului de copii și juniori de la U.T.A. ?; de ce secția de fotbal devine interesată doar atunci cînd se apropie un meci internațional ?**

De răspunsurile la aceste întrebări, de rezolvarea problemelor pe care ele le ascund, depinde viitorul echipei din Arad, ale cărei fisuri au început să fie tot mai vizibile.

Mircea TUDORAN

I.F.K. NORRKÖPING — U.T.A. 2—0 (2—0)

AU MARCAT : Kindvall (min. 6) și Wendt (min. 37).

STADIONUL Idrottsparken ; teren bun ; iluminație excelentă ; timp foarte rece ; spectatori aproximativ 8 000.

I.F.K. : Andersson — Eek, Malm, Larsson, Pressfeldt — Jonsson, Hellberg — Jansson, Kindvall, Nordin, Wendt.

U.T.A. : Vidac (min. 52 : Ziller) — Birău, Lereter, Pojoni, Popovici — Condruc, Peteacu, Broșovschi — Axente (min. 65 : Sima), Domide, Kun II.

ARBITRU : T. Bahramov (U.R.S.S.)